GAZETA URZĘDOWA
ZARZĄDU STOŁ. KRÓL. MIASTA KRAKOWA

31 STYCZNIA 1934 R. — Nr. 1. — ROCZNIK LV.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY.

1.

Nr. VIII. Opł. most. 27/34.

OBWIESZCZENIE
Zarządu stoł. król. m. Krakowa
z dnia 17 stycznia 1934 r.
o poborze opłat mostowych.

Na podstawie uchwały Rady miasta z dnia 27-go listopada 1933 r., zatwierdzonej reskryptem Krakowskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 23 grudnia 1933 Nr. S. F. I.-4. b.-3/33 na zasadzie postanowień art. 24 ustawy drogowej z dnia 10. XII. 1920 Dz. U. Rz. P. Nr. 6 poz. 32 z r. 1921, art. 22 o państw. funduszu drogowym z dnia 3 marca 1931 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 16 poz. 81 oraz art. 42 ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych w brzmieniu ustalonem obwieszczeniem Min. Spraw Wewnętrznych z dnia 28. IX. 1932 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 106 poz. 884 i §. 120 h. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych, wydanego celem wykonania ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. Gmina stoł. król. m. Krakowa pobierać będzie w roku 1934 na pokrycie zobowiązań na budowę mostu im. Marszałka Józefa Piłsudskiego zaciągniętych, opłaty mostowe od osób, zwierząt domowych i samochodów na Moście im.

Marszałka Piłsudskiego i moście starym, prowizorycznym w przedłużeniu ul. Mostowej w dotychczasowej wysokości, a mianowicie:

a) od każdej osoby za przejście mostów po 5 groszy;

b) od każdego zwierzęcia domowego, idącego luzem po 5 groszy;

c) od każdego wozu po 10 groszy;

d) od każdego samochodu osobowego lub ciężarowego, oraz od każdej doczepki po 20 groszy za przejście lub przejazd w obie strony.

O czem się interesowanych zawiadamia.

Prezydent stoł. król. m. Krakowa.

2.

Nr. II. R. 103/33.

OBWIESZCZENIE.

Zarządu stoł. król. m. Krakowa

z dnia 25 stycznia 1934 r.,

o poborze dodatku komunalnego do państwowego podatku od nieruchomości w roku 1934.

Zarząd miejski podaje do publicznej wiadomości, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych reskryptem z dn. 4 grudnia 1933 r. Nr. SF. 49/70/4 wyraziło zgodę na pobór na rzecz Gminy m. Krakowa dodatku komunalnego do państwowego podatku od nieruchomości w r. 1934 w dotychczasowej wysokości 100% tego podatku, ustanowionej uchwałą Rady miasta z dnia 11 sierpnia 1923 r. Dz. U. R. P. z r. 1932 Nr. 106 poz. 884.

Prezydent stoł. król. m. Krakowa:
wz. *Dr. Landau* m. p.

3.

OKÓLNIK Nr. 1.

Prezydenta miasta z dnia 8 stycznia 1934 r., Nr. Prez. Przep. osob. 3/34 w sprawie wypłacania wynagrodzenia za pracę pracownikom m. w czasie choroby.

Przepis ust. 4 art. 95 ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o ubezpieczeniu społecznem Dz. U. R. P. poz. 396 postanawia, że robotnicy, którzy w myśl przepisów służbowych lub umowy zbiorowej otrzymują w czasie choroby całkowite wynagrodzenie od pracodawcy nie mają prawa do zasiłku chorobowego.

W związku z wejściem w życie od dnia 1 stycznia 1934 r. powyższego przepisu zarządzam, aby od tej daty począwszy w stosunku do kontraktowych (dziennie płatnych) pracowników fizycznych, oraz w stosunku do prow. niższych funkcjonarjuszy Zarządu m. o ile są ubezpieczeni w Kasie Chorych w razie ich choroby wstrzymywano im wypłatę wynagrodzenia za czas choroby w myśl zasad podanych w ust. 2 art. 95 ustawy z dnia 28 marca 1933 o ubezpieczeniu społecznem. Pracowników fizycznych zakładów miejskich podlegających przepisom służbowym z dnia 20 grudnia 1932 r. należy traktować, jak dotychczas t. j. zgodnie z przepisem art. 123 tychże przepisów.

4.

OKÓLNIK Nr. 2.

Prezydenta m. z dnia 8 stycznia 1934 r. Nr. Prez. Zarz. og. 41/32 w sprawie przestrzegania przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 6. XII. 1932 r. o kasowości i rachunkowości związków komunalnych.

Z dniem 31 marca 1933 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 6 XII. 1932 r. Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 72, wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu o kasowości i rachunkowości związków komunalnych.

Celem ścisłego przestrzegania powyższego rozporządzenia należy szczegółowo zapoznać się z jego przepisami.

Przeważna część postanowień objętych tem rozporządzeniem znajdzie wyraz w opracowywanej instrukcji dla Miejskiej Izby Obrachunkowej, która w najbliższym czasie zostanie wydana, oraz w osobno opracowanych instrukcjach o prowadzeniu inwentarzy.

Pozatem zwracam jednak uwagę na konieczność ścisłego przestrzegania następujących postanowień powołanego rozporządzenia — a mianowicie:

1) Suma pieniężna asygnacji (polecenia przyjęcia wpłaty lub dokonania wypłaty) nie może być poprawiona ani w cyfrach ani w literach. W razie wystawienia asygnacji z mylną sumą, należy ją anulować i wystawić nową asygnację (§ 4).

2) Sprawdzenie rachunków i dowodów pisemnych pod względem rzeczowym należy do właściwych urzędników (inżynier, lekarz itd.). Sprawdzenie rachunku wzgl. dokumentu należy uwidocznić przez zamieszczenie na rachunku wzgl. dokumencie klauzuli: »Sprawdzono pod względem rzeczowym« z podaniem daty sprawdzenia oraz podpisu właściwych urzędników (§ 6). Za wypłaty uskutecznione przez Kasę zgodnie z asygnacjami, odpowiedzialne są zarówno osoby, które podpisały odpowiednie asygnacje rozchodowe, jak i te osoby, które przeprowadzały kontrolę rzeczową rachunków i dowodów pisemnych. stanowiących podstawę do wystawienia asygnacji (§ 8).

3) W zakładach posiadających własne kasy muszą być prowadzone odpowiednie księgi rachunkowe dla zapisywania wszelkich pobieranych wpływów i uskuteczniamych wydatków. Pomiędzy zakładem komunalnym a administracją ogólną związku komunalnego powinny być przynajmniej raz na miesiąc przeprowadzane rozrachunki. Za stan kasy i rachunkowość zakładu komunalnego odpowiedzialny jest kierownik danego zakładu.

W szczególności podkreślam przepisy § 6 i § 8 ust. 3 tegoż rozporządzenia, z których wynika obowiązek właściwych urzędników dokładnego sprawdzania tak pod względem formalnym jak i pod względem rzeczo-

wym i wyraźnego zakwalifikowania do wypłaty rachunków i wszelkich innych dowodów pisemnych, stanowiących podstawę do wystawienia asygnacyj rozchodowych. Sprawdzenie pod względem rzeczowym obejmuje stwierdzenie, czy rachunek wzgl. inny dowód pisemny, mający stanowić podstawę wypłaty, jest zgodny z zamówieniem i dostawą pod względem ilości, jakości i ceny wzgl. z rzeczywiście wykonanemi pracami i ustalonemi za nie normami wynagrodzenia.

Sprawdzenie pod względem rzeczowym przeprowadza odbierający dla miasta świadczenie, objęte rachunkiem łącznie z właściwym urzędnikiem resortowym wzgl. innym urzędnikiem, wyznaczonym przez właściwego naczelnika Wydziału (dyrektor Zakładu), a aprobuje odnośny naczelnik Wydziału (dyrektor Zakładu).

Podpisy uprawnionych do sprawdzania pod względem rzeczowym oraz zakres ich kompetencji należy podać do wiadomości M. Izbie Obrachunkowej wzgl. biuru rachunkowemu danego zakładu.

W myśl wyszczególnionych przepisów pełna odpowiedzialność za uskutecznione przez Kasę — zgodnie z asygnacjami, wypłaty — spada na urzędników, którzy dokonali sprawdzenia.

W związku z powyższem zauważam, że w świetle przepisów ustawy z dnia 23 marca 1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorj. — Dz. U. R. P. Nr. 35 poz. 294 — określających zakres działania organów ustrojowych Gminy, a w szczególności na podstawie przepisu art. 47 powołanej ustawy — odpada obowiązek przedkładania do kontroli i podpisu rachunków i wszelkich innych dowodów pisemnych, stanowiących podstawę do wystawiania asygnacji rozchodowych poszczególnie delegowanym w dotychczasowym trybie radcom miejskim.

Stałym organem kontrolnym Rady miejskiej powołanym do sprawowania bezpośredniej kontroli nad działalnością finansową i gospodarczą organu zarządzającego jest w myśl art. 62 powołanej ustawy — Komisja rewizyjna.

5.
OKÓLNIK Nr. 4.
Zarządzenie

Prezydenta miasta z dnia 11 stycznia 1934 r. Nr. Prez. Zarz. og. 6/34 w sprawie wejścia w życie ustawy o ubezpieczeniu społecznem.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 1933 r. Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 789 wprowadziło w życie z dniem 1 stycznia 1934 r. ustawę z dnia 28 marca 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 51 poz. 396) o ubezpieczeniu społecznem.

Sprawy wykonania ustawy o ubezpieczeniu społecznem dotyczą rozporządzenia Rady Ministrów z 27 grudnia 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 790, 791, 792 i 794) i Rozporządzenia Ministra Opieki Społecznej z 28 grudnia 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 103 poz. 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, i 818).

Zwracam uwagę na ostatnie wyżej wymienione rozporządzenie Ministra Opieki Społecznej z 28 grudnia 1933 r. p. 818 Dz. U. R. P. Nr. 103 o sposobie dokonywania zgłoszeń w zakresie ubezpieczeń społecznych, uiszczania składek i kontroli czynności pracodawcy — i polecam ściśle przestrzeganie przepisów w tem rozporządzeniu zawartych.

6.
OKÓLNIK Nr. 5.

Prezydenta miasta z dnia 15 stycznia 1934 r. Nr. Prez. Zarz. og. 9/34 w sprawie dotrzymania terminu przedkładania Biuru Prezydjalnemu miesięcznych wykazów czynności.

Zdarzają się w ostatnim czasie przypadki, że niektóre wydziały wzgl. Biura Zarządu m. nie dotrzymują terminu przedkładania Biuru Prezydjalnemu miesięcznych wykazów czynności.

Wobec tego przypominam, że w myśl postanowień § 31 rozporządzenia Prezydenta miasta z dnia 1 grudnia 1931 r. o nowych przepisach kancelaryjnych w administracji miejskiej, należy przedkładać Biuru Prezydjalnemu miesięczne wykazy czynności najdalej do 5-go dnia w miesiącu.

PP. Naczelnicy Wydziałów i Kierownicy Biur zechcą dopilnować ścisłego przestrzegania powyższego terminu pod osobistą odpowiedzialnością w myśl § 32 powołanego rozporządzenia.

7.
OKÓLNIK Nr. 6.

Prezydenta m. z dnia 22 stycznia 1934 r. N. Prez. Zarz. og. 77/33, w sprawie konieczności ograniczeń zużycia artykułów kancelaryjnych i przyborów gospodarczych i przestrzegania zasad oszczędności.

Wobec restrykcyj budżetowych i konieczności przestrzegania jaknajdalej idących oszczędności polecam PP. Naczelnikom Wydziałów i Kierownikom Biur dopilnować pod osobistą odpowiedzialnością, aby zamówienia w Ekonomacie m. na sprzęty i artykuły kancelaryjne, oraz przybory gospodarcze ograniczone zostały do najkonieczniejszych potrzeb. Konserwację sprzętów biurowych należy również ograniczyć do nieodzownych potrzeb — przedewszystkiem do naprawy inwentarza. Sprzęty zbędne należy oddać do dyspozycji Ekonomatu m.

Ekonomat m. winien jaknajstaranniej badać celowość i oszczędność zgłaszanych zapotrzebowań.

8.
OKÓLNIK Nr. 8.

w sprawie zmiany na stanowisku dyrektora Archiwum Aktów dawnych. (Nr. Prez. Zarz. og. 20/34.

Z dniem 15 stycznia 1934 r. stanowisko dyrektora Archiwum Aktów dawnych miasta Krakowa objął — po przejściu w stan spoczynku P. Dra Adama Chmiela — P. Dyrektor Ludwik Strojek, dotychczasowy archiwarjusz i zastępca dyrektora Archiwum Aktów Dawnych.

9.
OKÓLNIK Nr. 9.
Prezydenta m. z dnia 25 stycznia 1934 r. Nr. Prez. Zarz. og. 17/34 w sprawie legitymacyj urzędowych.

Przypominając moje zarządzenie z dnia 10 stycznia 1931 r. L. 172/31 w powyższej sprawie, polecam PP. Naczelnikom — Dyrektorom — aby wezwali podległy im personal tak etatowy jak i kontraktowy — z wyjątkiem robotników sezonowych — do zaopatrzenia się w legitymacje urzędowe, które wydaje dla pracowników dotąd legitymacji nieposiadających — Biuro Prezydjalne po przedłożeniu fotografji.

Legitymacje urzędowe należy na początku każdego roku przedkładać Biuru Prezydjalnemu do prolongaty.

10.
OKÓLNIK Nr. 10.
Zarządzenie Prezydenta m. z 25 stycznia 1934 r. Nr. Prez. Zarz. og. 24/34 w sprawie przesyłania Biuru Prawnemu aktów z żądaniem wniesienia skargi do N. T. A.

Zaszedł fakt, że jeden z Wydziałów nadesłał Biuru Prawnemu akta z żądaniem wniesienia skargi do N. T. A. w takim terminie, że Syndykowi m. pozostał zaledwie jeden dzień dla wniesienia skargi.

Ponieważ nadsyłanie spraw w tak spóźnionym terminie uniemożliwia funkcjonowanie Biura Prawnego, zarządzam, by w tych wypadkach, w których Wydziały, Urzędy, Biura i Zakłady uważają za wskazane rozważenie wniesienia skargi do N. T. A., skierowały sprawę do Biura Prawnego najpóźniej w 15 dni po otrzymaniu orzeczenia, zaskarżyć się mającego.

Zarządzenie to podadzą Naczelnicy (Dyrektorzy) Wydziałów, Urzędów, Biur i Zakładów do wiadomości referentom i dopilnują wykonania pod osobistą odpowiedzialnością.

11.
OKÓLNIK Nr. 11.
Zarządzenie

Prezydenta m. z dnia 30 stycznia 1934 Nr. Prez. Zarz. og. 6/34 w sprawie wykonania ustawy o ubezpieczeniu społecznem.

Wykonanie ustawy o ubezpieczeniu społecznem należy — odnośnie do pracowników Zarządu miasta — do zakresu działania Wydziału VI.

Wydziały, Urzędy, Biura i Zakłady miejskie, obowiązane są udzielać Wydziałowi VI w sprawach dotyczących ubezpieczenia społecznego wszelkich wyjaśnień i pomocy.

Wykonanie ustawy o ubezpieczeniu społecznem odnośnie do pracowników Elektrowni, Gazowni, Wodociągu, Zakładów Ceramicznych, Wydziału VIII. (M. Zakładów aprowizacyjnych i Rzeźni i Targowic m.) należy do Zarządów tych zakładów.

12.
Sprawozdanie z posiedzenia Rady Miejskiej.

Dnia 22 stycznia 1934 r. odbyło się pod przewodnictwem Prezydenta m. Dr. Kaplickiego a następnie pod przewodnictwem Prof. Dra Kazimierza Kumanieckiego i przy udziale 63 członków Rady, posiedzenie Rady m.

Po stwierdzeniu kompletu r. Dr. Kaplicki odczytał reskrypt Wojewody krakowskiego, zarządzający na dzień 22 stycznia 1934 r. zwołanie zebrania wyborczego radnych celem dokonania wyboru członków Zarządu miejskiego. Następnie przystąpiono do wyboru przewodniczącego zebrania.

I. Wniosek na wybór Przewodniczącego zebrania wyborczego.

Jako kandydatów na Przewodniczącego zgłoszono z ramienia Bloku Pracy Gospodarczej, kandydaturę radnego Prof. Dra Kumanieckiego, z ramienia klubu P. P. S. kandydaturę radnego Stańczyka Jana.

Głosowanie odbyło się kartkami. Na skrutatorów powołał ustępujący Prezydent Dr. Kaplicki radnego Dra Czuchajowskiego i radnego Czerwieńca. Wynik wyborów był następujący. Kartek ogółem oddano 63, w tem 50 na Prof. Kumanieckiego, 12 na Stańczyka, jedną pustą. Wobec powyższego Przewodniczącym zebrania wybrany został radny prof. Kumaniecki.

Po objęciu przewodnictwa Przewodniczący przypomniał, że w dniu tym przypada 71 rocznica Powstania Styczniowego i na jego wniosek Rada miasta uczciła pamięć bohaterów przez 1 minutowe milczenie.

II. Wniosek na wybór 5 członków Komisji-Matki i upoważnienie tejże Komisji dla przygotowania następnych wniosków.

Radny Dr. Radzyński zreferował imieniem Zarządu miasta sprawę wyboru Komisji-Matki oraz sprawę upoważnienia dla tej Komisji do przygotowania następnych wniosków.

Radny Dr. Kwieciński zaproponował następujący skład Komisji-Matki: Dr. Chan, Inż. Freund, Prof. Kumaniecki, Dr. Radzyński, Dr. Jelonek i Stańczyk.

Na skrutatorów powołani zostali przez Przewodniczącego Dr. Szumski i Dr. Korolewicz. Wynik głosowania był następujący: Dr. Chan 50 głosów, Inż. Freund 51, Prof. Kumaniecki 51, Dr. Radzyński 51, Dr. Jelonek 43, Stańczyk 16. Wobec tego do Komisji-Matki weszli Dr. Chan, Inż. Freund, Prof. Kumaniecki, Dr. Radzyński i Dr. Jelonek.

Następnie na wniosek Przewodniczącego Rada miasta uchwaliła upoważnić Komisję-Matkę do przygotowania wniosków w zakresie ustalenia liczby stanowisk Wiceprezydentów oraz uposażenia członków Zarządu miasta.

Komisja udała się na naradę, wobec czego Przewodniczący zarządził 15-minutową przerwę.

III. Wniosek na ustanowienie stanowisk trzech Wiceprezydentów miasta.

Referent radny Dr. Radzyński zaznacza, że wedle obecnie obowiązujących przepisów ilość stanowisk Wiceprezydentów w Krakowie musi ustalić Rada m. i że ilość ta nie może przekroczyć liczby trzech Wiceprezydentów, wobec czego stawia następujący wniosek:

Rada miasta uchwali:

»Ustanawia się trzy stanowiska Wiceprezydentów w stoł. król. mieście Krakowie«.

W dyskusji zabrał głos Dr. Drobner, który sprzeciwił się imieniem grupy P. P. S. uchwaleniu trzech stanowisk. a zaproponował 2 stanowiska. Odnośnie zaś do mających się wybrać ławników zaznaczył, że powinni oni wspólnie z tak uszczuplonem Prezydjum w zupełności podołać zadaniu. Wywody te poparł Dr. Schreiber, który domagał się ustanowienia tylko jednego stanowiska Wiceprezydenta.

W odpowiedzi na te wywody r. Szyszko zaznaczył że ilość 3-Wiceprezydentów jest konieczna z uwagi, że dotychczas było 4-ch Wiceprezydentów oraz, że twierdzenie r. Dra Drobnera nie jest słuszne, gdyż ławnicy nie mają obecnie charakteru stale urzędujących członków Zarządu miejskiego, lecz będą się oni zbierać tylko od czasu do czasu na posiedzenia Magistratu i Komisji, co nie zmieni w niczem zakresu działania Wiceprezydentów zatem wybór 3-ch Wiceprezydetów uważa za słuszny.

W toku dalszej dyskusji radny Dr. Kuśnierz sprzeciwił się uchwaleniu trzech stanowisk Wiceprezydentów, proponując tylko jedno stanowisko z powodu przerostu wydatków administracyjnych.

Po wyczerpaniu dyskusji, referent Dr Radzyński wniosek swój podtrzymał w brzmieniu: Rada miasta uchwali:

Ustanawia się trzy stanowiska Wiceprezydetów. Rada miasta 50-ciu głosami przeciw 13 wniosek uchwaliła.

IV. Wniosek na ustalenie uposażeń dla Prezydenta miasta i Wiceprezydentów w dotychczasowej wysokości oraz diet dla ławników.

Radny m. Dr. Radzyński zreferował sprawę uposażenia Prezydenta i Wiceprezydentów oraz diet dla ławników i nadmienił, że wedle ostatnich przepisów o uposażeniach Prezydenta pensja miesięczna nie może być wyższa od IV grupy uposażenia, zaś Wiceprezydentów nie może być wyższą od V grupy uposażenia i postawił następujące wnioski:

Rada miasta uchwali:

§. 1.

Prezydent miasta otrzymuje uposażenie płatne według IV grupy w wysokości zł. 1.112.72 miesięcznie.

§. 2.

Wiceprezydenci otrzymują uposażenie płatne według V grupy w wysokości każdy zł. 936.25 miesięcznie.

§. 3.

Za pracę świadczoną przez Prezydenta m. i Wiceprezydentów w godzinach pozaurzędowych oraz w sprawach przekraczających ich obowiązek ustawowy, otrzymują:

a) Prezydent miasta stały ryczałt miesięczny w kwocie zł. 300·—.

b) Wiceprezydenci stały ryczałt miesięczny każdy do zł. 200·—.

§. 4.

Po myśli §. 51 ust. 1. rozporz. Min. Spraw Wewn. z dnia 15 grudnia 1933 Dz. U. R. P. Nr. 100 poz. 769 ustala się wysokość diet dla ławników za udział w posiedzeniach Mgtu w kwocie zł. 25·— dla każdego ławnika, płatnych wedle postanowień § 50 przyt. rozporz.

W dyskusji zabrał głos radny Przybyś, który imieniem grupy P. P. S. sprzeciwił się uchwalaniu poborów Prezydenta i Wiceprezydentów w wysokości podanej przez r. m. Dra Radzyńskiego, uważając je zanadto wygórowane i postawił wniosek o niewynagradzanie ławników za ich czynności.

Przewodniczący powołując się na §. 10 regul. obrad wniosku radnego Przybysia nie przyjął, polecając wnieść go w sposób przewidziany regulaminem.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wszystkie wnioski referenta Dra Radzyńskiego, które Rada m. w całości 50 głosami przeciw 13 uchwaliła.

Radny Dr. Szumski zabiera głos w sprawie regulaminu obrad i zgłoszonego przez radnego Przybysia wniosku. Przewodniczący wobec zapadłej już uchwały odbiera r. m. Szumskiemu głos, a gdy tenże po kilkakrotnem upomnieniu dalej przemawia, Przewodniczący zarządza 5-cio' minutową przerwę posiedzenia.

V. Wybory Prezydenta m. Wiceprezydentów i Ławników.

Przystępując do wyborów, Przewodniczący zaprosił rm. Dra Czuchajowskiego i rm. Kwiecińskiego na asesorów. Jako kandydatów na Prezydenta m. zgłoszono formalnie ze strony bloku Pracy Gosp. Dra M. Kaplickiego, zaś ze strony P. P. S. zgłoszono ustnie dla demonstracji kandydaturę Jana Stańczyka.

Wynik wyborów był następujący: głosowało ogółem 63 radnych z tego 50 głosów ważnych oddano na Dra M. Kaplickiego, 12 głosów na J. Stańczyka, 1 kartka była czysta, wobec czego Przewodniczący stwierdził, że Prezydentem miasta wybrany został Dr. Mieczysław Kaplicki.

Następnie przystąpiono do wyboru Wiceprezydentów.

Jako kandydata na stanowisko pierwszego Wiceprezydenta zgłoszono ze strony Bloku Pracy Gosp. Dra Stanisława Klimeckiego, zaś ze strony P. P. S. zgłoszono ustnie Dra Bolesława Drobnera.

Wynik głosowania był następujący: ogółem głosowało 63 radnych z tego 50 kartek ważnych oddano na Dra St. Klimeckiego, 12 głosów na Dra Drobnera, 1 kartka była czysta. Wobec tego Przewodniczący stwierdził, że pierwszym Wiceprezydentem miasta wybrany został Dr. Stanisław Klimecki.

Jako drugiego kandydata na Wiceprezydenta miasta zgłoszono ze strony Bloku Pracy Gosp. Dra Ignacego Landaua, zaś ze strony P. P. S. zgłoszono ustnie

Dra Rozenzweiga. Wynik głosowania był następujący: ogółem głosowało 63 radnych, z tego 50 kartek ważnych oddano na Dra Ignacego Landaua, 12 kartek na Dra Rozenzweiga, 1 kartka była czysta. Wobec tego Przewodniczący stwierdził, że drugim Wiceprezydentem miasta wybrany został Dr. Ignacy Landau.

Jako trzeciego kandydata na Wiceprezydenta m. zgłoszono ze strony Bloku Pracy Gosp. Inż. Stanisława Skoczylasa, zaś ze strony P. P. S. zgłoszono ustnie Dra Szumskiego, Wynik głosowania był następujący: ogółem głosowało 63 radnych, z tego oddano 48 ważnych kartek na Inż. St. Skoczylasa, 12 kartek na Dra Szumskiego, 3 kartki były czyste. Wobec czego Przewodniczący stwierdził, że trzecim Wiceprezydentem wybrany został Inż. Stanisław Skoczylas.

Po wezwaniu przez Przewodniczącego o przedłożenie listy Ławników, zabrał głos radny Dr. Schwarzbart zgłosił następującą rezolucję:

»Imieniem Klubu Narod. Żydowskiego mam zaszczyt złożyć następujące oświadczenie: Społeczeństwo żydowskie, ktore przy wyborach do Rady m. solidarnie głosowało na zjednoczoną listę żydowską, słusznie oczekiwało że blisko 25% ludności naszego miasta, a 20% radnych żydowskich otrzyma jednego ławnika na 7-miu.

To oczekiwanie zostało niestety zawiedzione. Ludność żydowska odczuje fakt ten jako upośledzenie i ukrócenie jej słusznych praw.

Jako reprezentanci ludności żydowskiej zakładamy stanowczy protest przeciwko tej krzywdzie, a na znak protestu oddamy białe kartki przy wyborze ławników«.

Następnie przystąpił Przewodniczący do wyboru ławników.

Zgłoszono dwie listy kandydatów: Blok Pracy Gosp. (lista Nr. 1) wysunął kandydatury: Dra Radzyńskiego, Łubieńskiej, Dra Chana, Burtana, Dra Florczyka, Kuhna, Tobołę. Grupa P. P. S, (lista Nr. 2) zgłosiła kandydaturę: Dra Pelzlinga, Paklana, Bociana, Ziffera, Zacheckiego.

Wynik głosowania był następujący:
na listę Nr. 1 oddano 46 głosów
na listę Nr. 2 oddano 12 głosów
czystych oddano 5 kartek,

czyli że lista Nr. 1 uzyskała 6 mandatów, zaś lista Nr. 2, 1 mandat, a mianowicie: z listy Nr. 1 wybrani zostali następujący ławnicy: 1) Dr. Rudolf Radzyński, 2) Róża Łubieńska, 3) Dr. Chan August, 4) Burtan Stanisław, 5) Dr. Florczyk Piotr, 6) Kuhn Jan.

Z listy Nr. 2 wybrany został ławnikiem Dr. Marek Pelzling.

Po wyczerpaniu porządku obrad zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 1-szej w nocy.

Sekretarz Rady m.: *Dr. Tad. Piotrowski* (mp.)

Przewodniczący: *Dr. Kumaniecki* (mp.)

13.

Sprawozdanie z posiedzenia Komisji Rady m. i Komisji Zarządu m.

Rada artystyczna.

W dniu 9 stycznia, 1934 r. odbyło się pod przewodnictwem Wiceprezydenta Inż. St. Skoczylasa posiedzenie »Rady Artystycznej«, — na którem rozpatrzono szereg spraw, dotyczących projektów budowy domów. kjosków sklepowych, ogrodzeń realności, przebudowy portali sklepowych, przerobienia fasad domów i t. p.

14.

RUCH SŁUŻBOWY.

Przeniesieni w stan spoczynku.

1) Dr. Chmiel Adam, dyrektor Arch. Aktów Dawn. z dniem 15. I. 1934.

2) Korczyńska Wanda kancelista, z dniem 31/I. 1934.

3) Starnawski Stanisław. insp. man. techn. Bud. m. z dniem 31/I. 1934.

4) Druszkiewicz Roman, woźny miejski, z dniem 31. I. 1934.

5) Gawlikowski Józef, nadstrażnik W. VIII. z dniem 31/I. 1934.

6) Gawryło Franciszek, piecowy Gaz. miej. z dniem 31/I. 1934.

7) Kruczek Andrzej, respicjent W. VIII., z dniem 31/I 1934.

8) Mastalerz Leon, piecowy Gazowni m. z dniem 31/I. 1934.

9) Toneńczuk Szymon, rurmistrz Wodoc. m. z dniem 31/I. 1934.

Przeniesieni w stan nieczynny.

1) Bielska Helena, kancelista, z dniem 31/I. 1934.

2) Inż. Kalicki Feliks, radca Bud. z dniem 31/I. 1934.

3) Staszczakowa Marja, kancelista M. I. O. z dniem 31/I. 1934.

4) Pstrusiński Aleksander, niższy prac. m. z dniem 31/I. 1934.

Zwolnieni.

1) Soroczyńska Janina, prakt. Gaz. m. z dniem 31/I. 1934.

Nominacje.

1) Strojek Ludwik, mianowany dyrektorem Archiwum Akt Dawnych w VI st. sł. z dniem 15 I. 1934.

2) Strażowa Michalina, prow. kanc. mianowana kancelistą z dniem 1/I. 1934.

Emerytury wdowie.

1) Bielińska Helena, wdowa po emer. dyrektorze Elektrowni miej. pensja wdowia od 1/I. 1934.

Zmarli.

1) Zając Walenty, n. prac. Z. Cz. M.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

WYKAZ KONSENSÓW

na zamieszkanie, względnie użytkowanie wykonanych budowli, udzielonych w miesiącu styczniu 1934 r.

I. Nowe domy.

1. Aleja Słowackiego L. or. 31 (Lsp. 25 Dz. V.) własność Dra Rosego Jana i Dr Grünhuta Bernarda, dom 3-ch piętrowy (reskrypt Zarządu miasta z dnia 30/XII. 1933 r. Nr. Ba. Insp. 369/33//B).

2. Aleja Focha L. or. 30 (Lsp. 257 Dz. XII.) własność Tarłowskiego Władysława, willa 1-no piętrowa (reskrypt Zarządu miasta z dnia 10/I. 1934 r. Nr. Ba. Insp. 307/33/C).

3. Ulica Zdrowa L. or. 46 (Lsp. 445 Dz. XVII.) własność Knuplerz Bolesławy, część wschodnia parterowego domu tj. 2 izbowe mieszkanie (reskrypt Zarządu miasta z dnia 11/I. 1934 r. Nr. Ba. Insp. 420/33/B).

4. Ulica Zdrowa L. or. 7 (Lsp. 408 Dz. XVII.) własność Natanków Antoniego, Edwarda i Bronisławy, dom parterowy (reskrypt Zarządu miasta z dnia 30/XII. 1933 r. Nr. Ba. Insp. 600/33/B).

5) Ulica Bohdana Zaleskiego L. or. 26 (Lsp. 346 Dz. XIX.) własność Grucowej Wandy, poddasze part. dom (reskrypt Zarządu miasta z dnia 3/I. 1934 r. Nr. Ba. Insp. 608/33/B).

6. Plac Błonie Beszcz L. or. 1 (Lsp. 160 Dz. XX.) własność Pitrowej Zofji, dom parterowy (reskrypt Zarządu miasta z dnia 16/I. 1934 r. Nr. Ba. Insp. 506/33/B).

7) Ulica Łagiewnicka L. or. 50 (Lsp. 849 Dz. XXII.) własność Martyny Franciszka, dom parterowy (reskrypt Zarządu miasta z dnia 2/I. 1934 r. Nr. Ba. Insp. 708/33/D).

II. Nadbudowy, dobudowy i przebudowy.

1. Plac WW. Świętych L. or. 10 (Lsp. 151 Dz. I.) własność Dr. Ratlera Ludwika i inż. Zilza Filipa, nadbudowa 3-go piętra w budynku frontowym i lewej oficynie (reskrypt Zarządu miasta z dnia 2/I. 1934 r. Nr. Ba. Insp. 283/33/A).

2. Ulica Florjańska L. or. 40 (Lsp. 340 Dz. I.) własność Dr. Pagaczewskiego Juljana, parterowa prawa oficyna (reskrypt Zarządu miasta z dnia 2/I. 1934 r. Nr. Ba. Insp. 543/33/A).

3. Ulica Karmelicka L. or. 11 (Lsp. 274 Dz. IV.) własność Friedmanowej Lilli, adaptacje wewnętrzne na I. i II. piętrze, oraz nadbudowa 3-go piętra a to budynku frontowego i bocznej oficyny (reskrypt Zarządu miasta z dnia 23/I. 1934 r. Nr. Ba. Insp. 4/33/C).

4. Ulica Dietla L. or. 54 (Lsp. 47 Dz. VII.) własność Wolfowej Marji i Ganzowej Mirli, nadbudowa 3-go piętra budynku frontowego (reskrypt Zarządu miasta z dnia 2/I. 1934 r. Nr. Ba. Insp. 537/33/A).

5. Ulica Kościuszki L. or. 32 (Lsp. 34 Dz. XII.) własność Wasserbergera Maksymiljana, wyciąg osobowy z popędem elektrycznym (reskrypt Zarządu miasta z dnia 3/I. 1934 r. Nr. Ba. Masz. 141/33/L).

6. Ulica Śląska L. or. 7 (Lsp. 390 Dz. XVII.) własność Wojskowego Funduszu Kwaterunkowego, wyciąg osobowy z popędem elektrycznym (reskrypt Zarządu miasta z dnia 3/I. 1934 r. Nr. Ba. Masz. 165/33/L).

Zmiany w stanie posiadania realności w Krakowie w grudniu 1933 r.

I. Przez kontrakt kupna.

1. Grunt lwh. 305/XVI. przy ul. Kazimierza Wielkiego nabyli po połowie Tadeusz Antoni 2-im i Zofja Klementyna 2-im Wandasiewiczowie od Elżbiety Porębskiej, za cenę 8.000 złotych.

2. Dom dwupiętrowy przy ul. Gołębiej L. or. 8, L. sp. 170/I. nabyli po (1/4) Ferdynand i Marja Martinkowie oraz Kazimiera i Eugenja Piechowskie od Dr. Józefa Henocha, za cenę 53.000 złotych.

3. Część (2/4) domu jednopiętrowego przy Al. Grottgera L. or. 2, L. sp. 299/XV. nabyli po (1/4) Marja Trzetrzewińska i Irena Targowska od Bertolda Weinsberga, za cenę 18.000 złotych.

4. Grunt lwh. 227/XVIII. przy Al. 29 Listopada nabył Löbl Lauer od Stanisława Żeglikowskiego, za cenę 62.500 złotych.

5. Dom jednopiętrowy przy Al. Skrzyneckiego L. or. 19, L. sp. 789/XXII. nabył Kazimierz Mazak od Heleny Burghardtowej, za cenę 36.650 złotych.

6. Dom trzechpiętrowy przy ul. Bonerowskiej L. or. 14, L. sp. 350/VI. nabyli w częściach: (58/100) Natan Aron 2-im Maj, zaś po (21/100) Markus Hirsch 2-im i Leon Betz od Wojciecha i Zofji Kaperów, za cenę 120.000 złotych i 10.000 ef. dolarów.

7. Dom trzechpiętrowy przy ul. Słonecznej L. or. 11, L. sp. 244/XII. nabyli po połowie Marjan i Izabela Zangenowie od Karoliny Walickiej, za cenę 51.000 złotych.

8. Część (2/12) gruntu lwh. 627/XIII. przy ul. Emaus nabył Stanisław Hajduk od Władysława i Marji Cyrków, za cenę 100 złotych.

Część (3/160) domu jednopiętrowego przy ul. Miodowej L. or. 43, L. sp. 220/VII. nabyła Regina Hauswirth od Manesa vel Emanuela Bazesa, za cenę 800 złotych.

10. Części (3/48) domów dwupiętrowych przy ul. Józefa Sarego L. or. 8, L. sp. 141/VII. oraz przy ul. Grodzkiej L. or. 30, L. sp. 66/I. (3/24) domu dwupiętrowego przy ul. Grodzkiej L. or. 28, L. sp. 65/I. nabyli w równych częściach Menasche, Izrael Samuel 2-im i Aron Dawid 2-im Tignerowie, od Róży z Tignerów Kohnowej, za cenę 8.000 złotych.

11. Dom jednopiętrowy przy ul. Helclów L. or. 23, L. sp. 284/V. nabył Katolicki Związek Polek oddział w Krakowie od Józefy Knoblowej, za cenę 80.000 zł.

12. Dom jednopiętrowy przy ul. Królowej Jadwigi L. or. 65, L. sp. 330/XIII. nabyła Olga z Pelzów Got-

kowska od Stanisławy z Odrobiniaków Perkowej, za cenę 44.000 złotych.

13. Grunt lwh. 115/XIV. przy ul. Czarnowiejskiej nabyła Lola Geldwertowa od Izydora Kozewera, za cenę 500 złotych.

14. Dom dwupiętrowy przy ul. Edmunda Wasilewskiego L. or. 12, L. sp. 284/XI. nabyła Franciszka Wajdzikowa od Jadwigi Brylińskiej, za cenę 45.000 zł.

II. Przez inne umowy.

1. Część ($^1/_4$) gruntu lwh. 439/XIX. przy ul. Boczna Rzeźniczej, wartości 1.000 złotych, nabyła w drodze darowizny Amalja Nadlowa od Maurycego Nadla.

2. Część ($^1/_2$) domu parterowego przy ul. Księcia Józefa na realności lwh. 634/XIII. wartości 2.000 złotych, nabyła w drodze darowizny Antonina Fosikowa od Władysława Fosika.

3. Dom parterowy przy ul. Prochowej L. or. 7, L. sp. 13/XIX. wartości 9.000 złotych nabyła w drodze darowizny Zofja Hołystowa od Józefa Hołysta.

III. Przez śmierć właściciela.

1. Części ($^{20}/_{32}$) domów parterowych przy ul. Twardowskiego L. or. 91, L. sp. 19/X. i przy ul. Kobierzyńskiej L. or. 79, L. sp. 16/X. oraz grunt lwh. 333/X. przy ul. Twardowskiego, łącznej wartości 3.224 złotych, nabyli w spadku w równych częściach Anna Smolakowa, Franciszek Kowalik, Julja i Marja Florczykowe po śp. Jadwidze Kowalikowej.

2. Części ($^3/_6$) domów dwupiętrowych przy ul. Lwowskiej L. or. 11, L. sp. 13/XXII. i L. or. 29, L. sp. 520/XXII., przy ul. Krakusa L. or. 15, L. sp. 482/XXII. oraz gruntu lwh. 315/XXII, łącznej wartości 120.760 złotych, nabyli w spadku po ($^1/_6$) inż. Włodzimierz. Mgr. Stanisława i Mgr. Marja Breyerowie po śp. Amalji Breyerowej.

3. Części ($^4/_8$) domu jednopiętrowego przy ul. Polnej L. or. 14, L. sp. 186/XI. i gruntu lwh. 143/XI. przy tejże ulicy oraz ($^4/_{24}$) domu dwupiętrowego przy Rynku Dębnickim L. or. 4, L. sp. 222/XI. łącznej wartości 73.377 złotych, nabyły w spadku Wilhelmina ($^1/_8$) z I i II a ($^1/_{24}$) z III, i Elżbieta ($^3/_8$) z I i II a ($^3/_{24}$) z III Ungeheurowe po śp. Stanisławie Ungeheuer.

4. Część ($^{330}/_{200}$) domów jednopiętrowych przy ul. Straszewskiego L. or. 3 i 4, L. sp. 73 i 2/III. wartości 40.962 złotych, nabyli w spadku Karolina Wydrowa, ($^{220}/_{1200}$) i Roman Małasiński ($^{110}/_{1200}$) po śp. Antoninie Małasińskiej.

5. Dom trzechpiętrowy przy ul. Szpitalnej L. or. 34, L. sp. 393/I. wartości 205.881 złotych, nabyli w spadku po ($^1/_7$) Irena Rozwadowska, Marja Dworzańska, Izabella Kłodzińska, Bronisława Sabudowa, Jadwiga Tokarska, Dr. Kazimierz i Jan Murdzińscy po śp. Dr. Franciszku Murdzińskim.

6. Część ($^{24}/_{48}$) domu parterowego przy ul. Kazimierza Wielkiego L. or. 146, L. sp. 21/XVI. oraz grunt lwh. 43/XVI. przy ul. Boczna Tetmajera, łącznej wartości 3.605 złotych, nabyli w spadku Julja Nowakowa ($^{12}/_{48}$) z I i ($^6/_{48}$) z II, Adam Nowak, Aniela Kowalczykowa, Marja Bujakowa, Anna Kozłowska, Antonina i małoletnia Michalina Nowakówne po ($^6/_{48}$) z I i ($^3/_{48}$) z II po śp. Józefie Nowaku.

7. Grunt lwh. 154/XVII. przy ul. Wrocławskiej wartości 1.070 złotych nabyła w spadku Helena Rogalska po śp. Janie Rogalskim.

8. Część ($^{24}/_{48}$) gruntu lwh. 328/XVII. przy ul. Wrocławskiej, wartości 7.839 złotych, nabyli w spadku Katarzyna ($^6/_{48}$), zaś Jan, Stanisław, Władysław, Michał i Feliks Szczurkowie oraz Franciszka Korbutowa po ($^3/_{48}$) po śp. Józefie Szczurku.

9. Dom parterowy przy ul. Żytniej L. or. 21, L. sp. 17/XVIII, wartości 6.459 złotych, nabyła w spadku Małgorzata Piekarzowa po śp. Pawle Szczurku.

10. Część ($^3/_{18}$) domu jednopiętrowego przy ul. Garncarskiej L. or. 17, L. sp. 155/IV. wartości 31.522 zł. nabyli w spadku Jan ($^1/_{18}$) i Henryk ($^2/_{18}$) Bukowscy po śp. Teofilu Matusińskim.

11. Części ($^1/_2$) gruntów lwh. 799 i 800/XXII. przy pl. Lasoty, wartości 14.650 złotych, nabyła w spadku Zofja Zalipska po śp. Michale Zalipskim.

12. Dom dwupiętrowy przy ul. Krupniczej L. or. 36, L. sp. 514/IV. oraz grunt lwh. 353/XVII. i części: ($^{12}/_{256}$) domu trzechpiętrowego przy Rynku Głównym L. or. 13, L. sp. 52/I. i ($^{16}/_{48}$) domu parterowego przy ul. Kazimierza Wielkiego L. or. 111, L. sp. 25/XV. łącznej wartości 67.723 złotych, nabyli w spadku Marja Norkowa ($^4/_{16}$) z I i II, ($^4/_{256}$) z III i ($^4/_{48}$) z IV, zaś małoletnie: Irena, Stanisław Ludmiła i Bolesław Norkowie po ($^3/_{16}$) z I i II, ($^3/_{256}$) z III i ($^3/_{48}$) z IV, po śp. Edwardzie Norku.

13. Część ($^1/_2$) gruntu lwh. 265/XVI. przy ul. Szlachtowskiego, wartości 5.182 złotych, nabyła w spadku Konstancja Stypułowa po śp. Janie Stypule.

14. Dom parterowy przy ul. Juljusza Lea L. or. 70, L. sp. 98/XVI. wartości 13.560 złotych, nabyło w spadku Papieskie Dzieło Rozkrzewienia Wiary przy Kościele N. P. Marji XX. Misjonarzy na Nowej Wsi po śp. Stanisławie Stokłosińskiej.

15. Dom jednopiętrowy przy ul. Barskiej L. or. 24, L. sp. 228/XI. wartości 72.226 złotych, nabyli w spadku po ($^1/_5$) inż. Jan, Dr. Stanisław i Władysław Zapałowiczowie, Marja Wittekowa i Helena Olesiowa po śp. Władysławie Zapałowiczu.

16. Część ($^{144}/_{560}$) domu trzechpiętrowego przy ul. Stradomskiej L. or. 13, L. sp. 19/VII. wartości 76.500 zł. nabyli w spadku Zofja Prokocimerowa ($^{36}/_{560}$) oraz Dr. Róża 2-go Gastinerowa i inż. Zygmunt Prokocimer po ($^{54}/_{560}$) po błp. Schewaku Prokocimerze.

17. Część ($^{20}/_{32}$) domu parterowego przy ul. Rękawka L. or. 16, 18, L. sp. 161/XXII. wartości 18.656·25 złotych, nabyli w spadku po ($^5/_{32}$) Nussem Leib 2-im, Mojżesz Eljasz 2-im i Abraham Tislowitzowie oraz Rozalja Jahrowa po błp. Esterze (Ernestynie) Tislowitzowej.

18. Część ($^7/_{56}$) domu dwupiętrowego przy ul. Szpitalnej L. or. 36, L. sp. 528/I. wartości 32.552 złotych, nabyli w spadku po ($^1/_{56}$) Irena Rozwadowska, Marja Dworzańska, Izabella Kłodzińska, Bronisława Sabudowa, Jadwiga Tokarska, Kazimierz i Jan Murdzińscy po śp. Dr. Feliksie Murdzińskim

19. Część ($^8/_{16}$) domu dwupiętrowego przy ul. Sołtyka L. or. 11, L. sp. 245/VI. wartości 27.554 złotych, nabyli w spadku Rachela Zimmerspitz ($^2/_{16}$), zaś Herman i Gerson Zimmerspitzowie, Bronisława Methowa, Regina Kriegerowa, Franciszka Freundlichowa i Lila Reiferowa po ($^1/_{16}$) po błp. Leonie Zimmerspitzu.

20. Część ($^{30}/_{48}$) domu dwupiętrowego przy ul. Jabłonowskich L. or. 9, L. sp. 387/IV. wartości 73.125 złotych, nabyli w spadku Teresa Wańkowiczowa ($^{15}/_{48}$), Lucjan ($^{5}/_{48}$) i Adam ($^{10}/_{48}$) Rybińscy po śp. Michalinie Rybińskiej.

21. Części ($^{24}/_{48}$) domu parterowego przy ul. Czarnowiejskiej L. or. 83, L. sp. 225/XV. oraz gruntu lwh. 445/XV. przy tejże ulicy łącznej wartości 9.865 złotych, nabyli w spadku Wiktorja Sowa ($^{6}/_{48}$), zaś Marja Przebindowska, Franciszka Sewkowiczowa, Józef, Zygmunt, Henryk i Janina Sowowie po ($^{3}/_{48}$), po śp. Józefie Sowie.

22. Część ($^{10}/_{32}$) domu parterowego przy ul. Racławickiej L. or. 11, L. sp. 103/XV. wartości 7.846·20 złotych, nabyły w spadku po ($^{5}/_{32}$) Barbara i Zofja Rzeźniczek po śp. Bronisławie Rzeźniczku.

23. Część ($^{2}/_{4}$) domu dwupiętrowego przy ulicy Sławkowskiej L. or. 10, L. sp. 263/I. wartości 106.912 złotych, nabyli w spadku po ($^{1}/_{4}$) Dr. Jan i Maciej Staniewscy po śp. Helenie Starzewskiej.

24. Dom parterowy przy ul. Król. Jadwigi L. or. 73, L. sp. 189/XIII. wartości 1.010 złotych, nabyli w spadku Zofja Piekłowa ($^{2}/_{8}$), oraz Józef i Jan Piekło po ($^{3}/_{8}$) po śp. Józefie Piekło.

25. Część ($^{500}/_{800}$) domu parterowego przy ul. Mazowieckiej L. or. 149, L. sp. 132/XVII. wartości 2.750 złotych, nabyli w spadku Marja Maraszkiewiczowa, Julja Słabikowa, Helena Makselanowa i Franciszka Książkiewicz po ($^{100}/_{800}$) oraz Władysław Maraszkiewicz i Marja Oprochowa po ($^{50}/_{800}$) po śp. Andrzeju Maraszkiewiczu.

26. Części ($^{1}/_{2}$) domów dwupiętrowych: przy ul. Łobzowskiej L. or. 4, L. sp. 88/IV., przy ul. Jabłonowskich L. or. 7, L. sp. 388/IV. i przy ul. Stolarskiej L. or. 11, L. sp. 479/I. łącznej wartości 128.250 złotych, nabyli w spadku Dr. Stefan Troczyński ($^{1}/_{2}$) w I realn. i Justyna Lardemerowa, Antonina Stolfowa i inż. Romuald Troczyński po ($^{1}/_{6}$) z II i III realn. po śp. Romualdzie Troczyńskim.

27. Część ($^{60}/_{96}$) domu dwupiętrowego przy ul. Strzeleckiej L. or. 19, L. sp. 145/VI. wartości 40.887·50 złotych, nabyli w spadku po ($^{10}/_{96}$) Stanisław, Jan, Ks. Kazimierz Jan 2-im i Irena Timerowie, Zofja Gorczykowa i Helena Trembaczowa po śp. Alojzie Timerowej.

28. Grunt lwh. 646/XVI. przy ul. Tetmajera, wartości 7.000 złotych, nabył w spadku Edward Wyżga po śp. Piotrze Wyżdze.

29. Część ($^{4}/_{8}$) domu parterowego przy ul. Rybackiej L. or. 28b L. sp. 21b/XI. wartości 2.180 zł. nabyli w spadku po ($^{1}/_{8}$) Kazimiera i Tomasz Zielińscy, Zofja Kosałkowa i Stanisław Zieliński po śp. Kazimierzu Żemlińskim.

30. Dom parterowy przy ul. Mazowieckiej L. or. 100, L. sp. 199/XVII., oraz grunta lwh. 54 i 55/XVII. przy tejże ulicy, łącznej wartości 17.288·30 złotych, nabyli w spadku po ($^{1}/_{3}$) Kazimierz i Antoni Madeniowie oraz Marja Rodzinowa po śp. Stanisławie Madoniu.

31. Część ($^{16}/_{32}$) domu trzechpiętrowego przy ul. Miodowej L. or. 2, L. sp. 99/VIII. wartości 85.175 zł., nabyli w spadku Rozalja Wetstein ($^{4}/_{32}$), zaś Dr. Ignacy, Gustaw i Henryk Wetsteinowie, Paulina Weissowa po ($^{3}/_{32}$) po błp. Jakóbie Wetsteinie.

32. Dom dwupiętrowy przy ul. św. Wawrzyńca L. or. 18, L. sp. 391/VIII. wartości 39.816 złotych, nabyła w spadku Chaja Reizel vel Helena Wetsteinowa po błp. Jakóbie Silberzweigu.

33. Część ($^{2}/_{4}$) domu jednopiętrowego przy Al. Artura Grottgera L. or. 2, L. sp. 299/XV. wartości 106.828 złotych, nabyły w spadku po ($^{1}/_{4}$) Marja Trzetrzewińska i Irena Targowska po błp. Minie Weinsbergowej.

34. Dom dwupiętrowy przy pl. Na Groblach L. or. 6, L. sp. 79/III. oraz grunt lwh. 658/XXII. łącznej wartości 72.560 złotych, nabyły w spadku Józefa ($^{4}/_{16}$) i małoletnia Eugenja ($^{12}/_{16}$) Stolarskie po śp. Stanisławie Stolarskim.

35. Część ($^{4}/_{8}$) domu trzechpiętrowego przy ul. Kremerowskiej L. or. 8, L. sp. 493/IV. wartości 60.100 zł. nabyli w spadku Pinkus ($^{1}/_{8}$) i Rachela ($^{3}/_{8}$) Nussbaumowie po błp. Guście Nussbaum.

36. Dom parterowy przy ul. Piastowskiej L. or. 39, L. sp. 135/XVI. wartości 4.240 złotych, nabyli w spadku po ($^{1}/_{4}$) Michał, Jan, Michał i małoletni Kazimierz Warzechowie po śp. Petroneli Warzechowej.

37. Część ($^{4}/_{8}$) domu parterowego przy ul. Piastowskiej L. or. 15, L. sp. 123/XV. wartości 8.150 zł., nabyli w spadku po ($^{1}/_{8}$) Franciszka Buchińska, Marja, Helena i Zofja Pierzchałówne po śp. Rozalji Pierzchałowej.

38. Część ($^{6}/_{40}$) domu parterowego przy pl. Zgody L. or. 1, L. sp. 61/XXII. wartości 3.287 złotych, nabył w spadku Antoni Pakoński po śp. Józefie Pakońskim.

39. Części ($^{4}/_{32}$) domów parterowych przy ul. Kazimierza Wielkiego L. or. 37, 39 i 41 L. sp. 1, 72 i 16/XV. oraz ($^{4}/_{16}$) gruntów lwh. 114, 115, 116, 117/XV. łącznej wartości 17.016 złotych, nabyli w spadku Marja Janina 2-im Molicka ($^{1}/_{32}$) z I i ($^{1}/_{16}$) z II, Marja z Buczaków Molicka ($^{2}/_{32}$) z I i ($^{2}/_{16}$) z II, oraz Henryk Molicki ($^{1}/_{32}$) z I i ($^{1}/_{16}$) z II, po śp. Wincentym Molickim.

40. Części ($^{10}/_{4448}$) domu parterowego przy ul. Duchackiej L. or. 12, L. sp. 291/XVIII. oraz gruntu lwh. 102/XVIII. wartości 13·87 złotych — nabył w spadku Franciszek Grzybowski po śp. Julji Zofji Pawłowskiej false Grzybowskiej.

41. Część ($^{2}/_{6}$) domu trzechpiętrowego przy Rynku Głównym L. or. 19, L. sp. 13/I. wartości 79.511 złotych — nabyli w spadku po ($^{1}/_{6}$) Jan Wenzel i Anna Laskowska po śp. Macieju Wenzlu.

42. Części ($^{2}/_{8}$) domu trzechpiętrowego przy ul. Jagiellońskiej L. or. 12, L. spis. 206/I. oraz domu dwupiętrowego przy ul. Florjańskiej L. or. 44. L. sp. 206/I. oraz domu dwupiętrowego przy ul. Florjańskiej L. or. 44, L. sp. 342/I. łącznej wartości 67.790 złotych nabyli w spadku po ($^{1}/_{8}$) Emil Wodak i Matylda z Wodaków Maleniewska po śp. Magdalenie Wodakównej.

43. Dom jednopiętrowy przy ul. Juljusza Lea L. or. 22, L. spis. 63/XV. wartości 43.300 złotych nabyli w spadku Wanda Wójcikówna vel Wójcicka ($^{7}/_{28}$) oraz Tadeusz, Jan, Roman, Marja, małoletni: Józef, Tomasz i Barbara Wójcikowie vel Wójciccy po ($^{3}/_{28}$) po śp. Adamie Wójcickim.

44. Część ($^{16}/_{32}$) domu parterowego przy ul. Mazowieckiej L. or. 153, L. sp. 115a/XVII. wartości 500 złotych nabyli w spadku po ($^{4}/_{32}$) Ferdynand, Leon i Barbara Suderowie oraz Apolonja Kisielewska po śp. Agacie Suderowej.

45. Część ($^{20}/_{32}$) domu parterowego przy ul. Słomnickiej L. or. 8, L. sp. 149/XVII, oraz grunt lwh.

355/XVII przy tejże ulicy wartości 10.478 złotych nabyli w spadku w równych częściach Józef i Stanisław Gawlikowscy po śp. Annie Michniakowej.

46 Część ($^{12}/_{72}$) domu trzechpiętrowego przy ul. Garncarskiej L. or. 17, L. sp. 55/IV. wartości 59.866 złotych nabyli w spadku Marja Łazińska, Stanisław Robert 2-im, i Władysław Matusińscy po ($^{3}/_{72}$), zaś Marja Antonina 2-im, Janina i małoletnia Wanda Matusińskie po ($^{1}/_{72}$) po śp. Henryku Matusińskim.

47. Dom trzechpiętrowy przy Rynku Głównym L. or. 7, L. sp. 46/I. wartości 150.490 złotych nabyła w spadku Stefanja Mroczkowska po śp. Zenonie Skalskim.

48. Dom parterowy przy ul. Żmujdzkiej L. or. 3, L. sp. 244/XVIII, wartości 19.700 złotych nabyli w spadku po ($^{1}/_{3}$) Marja, Stanisław i niewłasnowolna Helena Rauschowie po śp. Marji Rauschowej.

49. Części ($^{4}/_{8}$) domu dwupiętrowego przy ulicy Miodowej L. or. 21, L. sp 111/VIII. i ($^{4}/_{16}$) domu trzechpiętrowego przy ul. Paulińsklej L. or. 8, L. sp. 348/VIII. łącznej wartości 88.398 złotych nabyli w spadku w równych częściach Izrael, Chana i Mojżesz Juda 2-im Nussbaumowie oraz Sara Bajla 2-im Armerowa po błp. Alcie Chaji 2-im z Waserlaufów Nussbaumowej.

50. Części ($^{20}/_{80}$) domu jednopiętrowego przy ul. Juljusza Lea L. or. 64, L. sp. 128/XVI i ($^{20}/_{40}$) domu parterowego przy tejże ulicy L. or. 66, L. sp. 91/XVI. łącznej wartości 3.745 złotych nabyli w spadku Marja z Janotków Stachowska ($^{5}/_{80}$) z I. i ($^{5}/_{40}$) z II. zaś Marja Dykasowa i Józef, Janina, Edward i małoletni Henryk Stachowscy po ($^{3}/_{80}$) z I. i ($^{3}/_{40}$) z II. po śp. Janie Stachowskim.

51. Grunt lwh. 94/XIII. przy ul. Emaus, wartości 2.732·30 złotych nabyli w spadku po ($^{1}/_{4}$) Józef i małoletni: Tadeusz, Jan i Zofja Surmanowie po śp. Stefanji Surmanowej.

52. Część ($^{8}/_{24}$) domu parterowego przy ul. Senatorskiej L. or. 30, L. sp. 58/XII. wartości 14·550 złotych nabyli w spadku po ($^{2}/_{24}$) Augustyn i małoletnie: Augustyna, Irena i Halina Twardoszowie po śp. Kamili z Bronikowskich Twardoszowej.

53. Część ($^{2}/_{8}$) domu parterowego przy ul. Krupniczej L. or. 24. L. sp. 13/IV. wartości 7.250 złotych nabył w spadku Witold Żegociński po śp. Marji z Łabuzińskich Żegocińskiej.

54. Dom parterowy przy ul. Emaus L. or. 13, L. sp. 302/XIII. wartości 19.250 złotych nabyli w spadku po ($^{1}/_{6}$) Adela Czulakowa, Marja Zapiórowa, oraz Józef, Janina i małoletni Kazimiera Elżbieta 2-im i Henryka Anna 2-im Migdzińscy po śp. Zofji Migdzińskiej.

55. Części ($^{10}/_{16}$) domu jednopiętrowego przy ul. Pasterskiej L. or. 16a, L. sp. 208/XIX oraz ($^{3}/_{6}$) domu parterowego przy ul. Grzegórzeckiej L. or. 93. L. sp. 159/XIX. łącznej wartości 23.500 złotych nabyli w spadku Estera z Wohlfeilerów Berkowiczowa ($^{10}/_{16}$) z I. i ($^{1}/_{6}$) z II. oraz po ($^{1}/_{6}$) z II. Gustawa Wohlfeiler false Silberbach i Salomon Wohlfeiler po błp. Salomei Wohlfeilerowej i Salema i Gustawie Wohlfeiler i Eleonorze z Wohlfeilerów Halpernowej.

56. Część ($^{8}/_{16}$) gruntu lwh. 712/XVII. przy ulicy Wrocławskiej, wartości 823 złotych nabyli w spadku Franciszek ($^{2}/_{16}$), Władysława i Kazimierz Antoni 2-im po ($^{3}/_{16}$) Guzikowie po śp. Eleonorze Guzikowej.

57. Część ($^{3}/_{4}$) domu trzechpiętrowego przy ulicy Szlak L. or. 11, L. sp. 356/IV. wartości 45.00Z złotych nabyła w spadku Ludwika Sahankowa po śp. Ludwice Kleinowej.

58. Dom parterowy przy ul. Celarowskiej L. or. 32, L. sp. 227/XVIII. wartości 22.718·06 złotych nabyła w spadku Marja Adamska po śp. Józefie Adamskim.

59. Część ($^{36}/_{96}$) domu parterowego przy ul. Kazimierza Wielkiego L. or. 99, L. sp. 24/XV. wartości 5.112 złotych nabyli w spadku po ($^{9}/_{96}$) Karol, Włodzimierz i Stefan Czaplowie oraz Stanisława Mącznikowa po śp. Stanisławie Czapli.

60. Część ($^{5}/_{10}$) domu dwupiętrowego przy ul. Starowiślnej L. or. 47, L. sp. 163/VIII, wartości 64.260 złotych nabyli w spadku po ($^{1}/_{10}$) Dawld Leiba 2-im, Samuel, Salomon Berisch 2-im Langerowie, Laja Altmanowa i Cnawa Rosenbaumowa po błp. Perli Langerowej.

61. Części ($^{24}/_{128}$) domów parterowych przy ulicy Przeskok L. or. 14, L. sp. 4/X6I oraz L. or. 12, L. sp. 139/XVI. wartości 90.000 Mkp. nabyli w spadku Franciszek Kosała ($^{12}/_{128}$), zaś Stanisław Kwoka, Franciszek, Piotr i Tomasz Kosałowie ($^{3}/_{128}$) po śp. Kunegundzie Kosałowej.

62. Dom dwupiętrowy przy ul. Krzywej L. or. 3, L. sp. 245/V. wartości 45.180 złotych nabyli w spadku Marja Kamieniecka i Jadwiga Kalinowska po ($^{2}/_{6}$) oraz Jerzy Lucjan 2-im i Janusz Tadeusz 2-im Kalinowscy po ($^{1}/_{6}$) po śp. Kunegundzie Kalinowskiej.

63. Dom parterowy przy ul. Hetmana Żółkiewskiego L. or. 38, L. sp. 192zXIX. wartości 3.423 złotych nabyła w spadku Janina Smarzowa po śp. Józefie Dubielowej.

64. Dom jednopiętrowy przy ul. Czystej L. or. 9, L. sp. 211/IV. wartości 11.295·10 złotych nabyli po połowie Edward i Stanisław Czapliccy po śp. Salomei z Makowskich Czaplickiej.

65. Dom dwupiętrowy przy ul. Topolowej L. or. 38, L. sp. 174/VI. wartości 83.042 złotych nabyła w spadku Zuzanna z Niemkiewiczów Kozłowska po śp. Andrzeju Kozłowskim.

66. Część ($^{2}/_{14}$) domu parterowego przy ul. Miechowskiej L. or. 9, L. sp. 39/XIV. wartości 1.389·85 złotych nabyli w spadku po ($^{1}/_{14}$) Zbigniew Marjan 2-im i Zofja Marja 2-im Kopczyńscy po śp. Stefanji z Jaśkiewiczów Kopczyńskiej.

67. Części ($^{24}/_{48}$) domu trzechpiętrowego przy ul. św. Łazarza L. or. 9, L. sp. 188/VI oraz gruntów lwh. 264 i 268/VI. łącznej wartości 107.824 złotych nabyli w spadku Stefanja Pogorzelska ($^{6}/_{48}$) zaś Stefanja Kosowska, Elżbieta Antoni Jan 2-im, Juljusz i małoletni Stanisław i Jan Pogorzelscy po ($^{3}/_{48}$) po śp. Antonim Pogorzelskim.

68. Grunt lwh. 274/XIII przy ul. Królowej Jadwigi, wartości 1500 złotych nabyli w spadku po ($^{1}/_{3}$) Zofja Marchewkowa, Józef Ochmański i Stanisława Szczypczykowa po śp. Katarzynie Konarskiej.

WIADOMOŚCI O ROZPORZĄDZENIACH, OKÓLNIKACH, JUDYKATURZE I T. P. DOTYCZĄCYCH ADMINISTRACJI OGÓLNEJ.

Orzecznictwo Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Udział samorządu terytorjalnego w 10⁰/₀ dodatku do podatku dochodowego.

W powyższej sprawie Związek Miast Polskich i Związek Powiatów R. P. wniosły do Ministerstwa Skarbu następujący memorjał z dnia 19 stycznia br. L. 3733/8 :

»Najwyższzy Trybunał Administracyjny w wyroku z dn. 24/X. 1933 r. L. Rej. 3867/33 na skutek skargi Zarządu Miejskiego m. Poznania uchylił orzeczenie Ministerstwa Skarbu z dn. 2/III. 1933 r. L. Dz. D. V. 6211/I. w przedmiocie odmowy wypłacenia gminie 15⁰/₀ udziału w 10⁰/₀ dodatku do państwowego podatku dochodowego. W tymże wyroku Najwyższy Trybunał Administracyjny rozstrzygnął jednocześnie zasadnicze zagadnienie prawne, ustalając następującą zasadę »10⁰/₀ dodatek do państwowego podatku dochodowego, przewidziany w ustawie z dn. 12/XII. 1931 r. (Dz. U. Nr. 16, poz. 82), nie jest wyłączony od procentowego udziału samorządu terytorjalnego we wpływach z państwowego podatku dochodowego w myśl ust. 2, art. 9 ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych«.

Przytoczona zasada prawna, rozstrzygając ostatecznie i zasadniczo sporną dytychczas kwestję, stanowi nietylko prejudykat dla podobnych spraw, znajdujących się w Trybunale, lecz także autorytatywną interpretację odnośnych przepisów ustawowych, wobec czego należało spodziewać się, że przynajmniej od dnia dostarczenia Ministerstwu wypisu powołanego wyroku związki samorządu terytorjalnego otrzymywać będą należny im udział również w 10⁰/₀ dodatku.

Ponieważ, według posiadanych przez nas wiadomości, odpowiednie zarządzenia nie zostały dotychczas Izbom Skarbowym wydane, upraszamy Pana Ministra o wydanie takich zarządzeń.

Mamy zaszczyt prosić Pana Ministra o wydanie rówież zarządzeń co do przeprowadzenia obrachunku i wypłacenia związkom samorządowym przypadających na nie sum z tytułu udziału w 10⁰/₀ dodatku za cały czas, poczynając od wprowadzenia tego dodatku, tj. od dn. 1 lipca 1926 r.

W ten sposób uniknęłoby się wiele zgoła bezcelowej pracy, związanej z ew. skargami innych związków samorządowych do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Upraszamy Pana Ministra o powiadomienie nas o zajętem stanowisku i ew. o treści wydanych zarządzeń w przedstawionej sprawie«.

Odpis powyższego przesłano Panu Ministrowi Spraw Wewnętrznych z prośbą o przychylne ustosunkowanie się.

(Samorząd miejski Nr. 3 z roku 1934 str. 144).

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI: KRAKÓW ZARZĄD ST. KR. M. KRAKOWA, BIURO PREZYDJALNE. TELEFON NR. 125-05.

PRENUMERATA: ROCZNA WYNOSI 12 ZŁ., (Z PRZESYŁKĄ POCZTOWĄ 14 ZŁ.), CENA JEDNEGO EGZEMPLARZA 1 ZŁ

SPRZEDAŻ DZIENNIKA ORAZ PRZYJMOWANIE ZGŁOSZEŃ NA PRENUMERATĘ USKUTECZNIA DZIENNIK PODAWCZY ZARZĄDU STOŁ. KRÓL. MIASTA KRAKOWA.

Nakładem stoł. król. miasta Krakowa. — Czcionkami Drukarni Muzeum Przemysłowego w Krakowie, ulica Smoleńska Nr. 9.